

Аналитическая справка по результатам
итогового сочинения по литературе
в 11-х классах ГБОУ СОШ №8 г. Беслан
2023-2024 учебный год

Дата проведения – 06.12. 2023г.

Сочинение проводилось с целью проверить широту кругозора, умение мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы, владение письменной речью.

Продолжительность проведения пробного сочинения составляла 235 минут. Рекомендуемый объем – 350 слов. Минимальный объем- 250 слов. При оценке сочинения в первую очередь учитывалось соответствие выбранной теме и аргументированное привлечение литературных произведений.

Писали сочинение – 38 чел.

Получили «зачёт» – 33 чел.

Получили «незачёт» - 5 чел.

Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу		Получили зачёт		Получили незачёт	
		Кол- во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
11«А», «Б»	38	38	100	33	87	5	13

Проверка показала, что обучающиеся в целом продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения.

Анализ результатов итогового сочинения

Требование к сочинению	зачёт	незачёт
	количество чел.	количество чел.
Требование 1 (количество слов не менее 250)	37	1
Требование 2 (самостоятельность написания)	36	2

Выполнение требований к написанию сочинений:

Критерии оценивания	зачёт	незачёт
	количество чел.	количество чел.
Критерий 1 «Соответствие теме»	35	3
Критерий 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»	33	5
Критерий 3 «Композиция и логика рассуждения»	28	10
Критерий 4 «Качество письменной речи»	23	15
Критерий 5 «Грамотность»	30	8

Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые нужно аргументировано раскрыть. Выпускники умеют размышлять над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов.

Анализ сочинений по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Критерий №2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Выпускники аргументируют свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о знании текстов произведений.

Типичные ошибки, допущенные при написании сочинения:

- тезисы, которые приводят выпускники, остаются нераскрытыми, примеры не прокомментированы. Некоторые работы представляют собой пересказ текста. Литературный материал привлечен формально. Аргументация подменяется общими словами, штампами.
- в некоторых работах имеются фактические ошибки, которые иногда приводят к существенному искажению литературного материала (неглубокое знание текста литературных произведений).

Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения».

Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Однако в некоторых зачётных работах можно выделить несколько композиционных недостатков.

Типичные ошибки, допущенные при написании сочинения:

- Имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей. Вступление в некоторых работах представляется слишком абстрактным, во многих работах есть неоправданные повторы мысли.
- в некоторых работах суждения очень поверхностны.

Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»

Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции, разнообразие синтаксических конструкций.

Но в некоторых работах отмечается неверное словоупотребление, примитивность речи, однообразие синтаксических конструкций, что приводит к существенному затруднению понимания смысла сочинения, бедность лексики, речевые штампы.

Типичные речевые ошибки, допущенные при написании сочинения:

- употребление слова в несвойственном ему значении;
- неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;
- нарушение лексической сочетаемости;
- употребление лишнего слова;
- повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости;
- необоснованный пропуск слова;

- порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность»

В работах обучающихся допущены разные виды ошибок.

Орфографические ошибки:

- правописание личных окончаний глаголов;
- правописание корней с чередованием;
- правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных в корне слова.

Пунктуационные ошибки:

- знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;
- знаки препинания в предложениях с однородными членами;
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;

Грамматические ошибки:

- нарушение согласования и управления в словосочетании;
- нарушение границ предложений.

Выводы:

1. Анализ сочинений показал, что у учащихся сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;
- логично строить свое высказывание.

Рекомендации:

Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. С этой целью на заседании МО рассмотреть вопрос «Методика и приёмы подготовки к написанию итогового сочинения по литературе» (на основе опыта работы учителей-предметников).